



รายงานสรุปโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม

ประจำปีการศึกษา 2565 :

กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7)

ระดับหลักสูตร

ในวันพฤหัสบดี ที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ.2566

เวลา 13.00 – 16.30 น.

ณ ห้องศิลปทิว และห้องเรียนบัณฑิต 1 ชั้น M

อาคาร 50 พรรษามหาวิชราลงกรณ์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทที่ 1 รายละเอียดโครงการ	2
บทที่ 2 การดำเนินงานโครงการ	7
บทที่ 3 ผลการดำเนินงาน	9
บทที่ 4 สรุปผลและข้อเสนอแนะ	12
ภาพกิจกรรม	19
ภาคผนวก	31

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ซึ่งต้องดำเนินการทุกปีการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง และรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด และสาธารณชนได้รับทราบ ซึ่งผลการประเมินจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษาถึงกระบวนการดำเนินงานของคณะในแต่ละปีการศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในจะทำให้ทราบถึงผลการดำเนินงานของคณะตามเกณฑ์และตัวบ่งชี้คุณภาพที่สอดคล้องมาตฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาองค์ประกอบ เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน วิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงาน และพัฒนาเกณฑ์และตัวบ่งชี้คุณภาพให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและนำไปสู่การรับรองหลักสูตรต่อไป

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงจัดทำโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565 : กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร ให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ในการดำเนินโครงการใช้งบประมาณทั้งสิ้น 5,000 บาท (ห้าพันบาทถ้วน) ในวันพฤหัสบดีที่ 18 พฤษภาคม 2566 รวมระยะเวลาครึ่งวัน ณ ห้องศิลปหวิ และห้องเรียนบัณฑิต 1 ชั้น M อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาชิราลงกรณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

บุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เข้าร่วมโครงการ จำนวน 56 คน สามารถดำเนินกิจกรรมได้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในโครงการทุกประการ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการจัดโครงการครั้งนี้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) (S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจในการรับบริการตามโครงการในระดับมาก 4 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการให้บริการของบุคลากรในโครงการ ($\bar{X} = 4.49$) (S.D. = 0.51) รองลงมา ได้แก่ ด้านผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.45$) (S.D. = 0.69) ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ($\bar{X} = 4.40$) (S.D. = 0.50) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 4.35$) (S.D. = 0.62) ตามลำดับ

ผลสำเร็จของโครงการ สามารถดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ มีอาจารย์และเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เข้าร่วมโครงการ จำนวน 56 คน ตามเป้าหมายที่โครงการกำหนด บุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เข้าร่วมโครงการได้ติดตามผลการดำเนินการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในคณะในการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม อีกทั้ง หลักสูตรผ่านการวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 และได้รายงานผลการดำเนินงานหรือความก้าวหน้าการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยนครพนม

บทที่ 1
รายละเอียดโครงการ

1. ชื่อโครงการ โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565
: กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร

2. ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและหรือผู้ร่วมรับผิดชอบ

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร และประกันคุณภาพ |
| โทรศัพท์ 086 231 2544 | อีเมล wised2520@gmail.com |
| 2. นางสาวมีนา บุญระมี | เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| โทรศัพท์ 086 642 3928 | อีเมล meena@npu.ac.th |
| 3. นายณัฏฐพัฒน์ ปาละเสรีรัฐัญกุล | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| โทรศัพท์ 064 225 9914 | อีเมล natheephat@npu.ac.th |

3. หน่วยงานที่รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

4. สอดคล้องกับกลยุทธ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

() กลยุทธ์ที่ 1 สร้างบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะสูง ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่นหรือท้องถิ่น
มีความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ

() กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการผลิตผลงานวิชาการด้านมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ เพื่อพัฒนาพื้นที่หรือท้องถิ่น และสร้างนวัตกรรมสู่สังคม

() กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็น
ในการแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชนในพื้นที่

(✓) กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล
สร้างความผาสุกในสถานที่ทำงานและพัฒนาศูนย์กลางอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ
ที่มีคุณภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

5. สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา/สอดคล้องกับรายวิชาการจัดการเรียนการสอน

ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

6. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ซึ่งต้องดำเนินการทุกปี
การศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง และรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด
และสาธารณชนได้รับทราบ ซึ่งผลการประเมินจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษาถึงกระบวนการ
ดำเนินงานของคณะในแต่ละปีการศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในจะทำให้ทราบถึงผลการดำเนินงานของคณะตามเกณฑ์และตัวบ่งชี้คุณภาพที่สอดคล้องมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาองค์ประกอบ เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน วิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงาน และพัฒนาเกณฑ์และตัวบ่งชี้คุณภาพให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและนำไปสู่การรับรองหลักสูตรต่อไป

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงจัดทำโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565 : กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร ให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

7. วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตามผลการดำเนินการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในคณะในการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

8. กลุ่มเป้าหมาย

เป้าหมาย	ดัชนีชี้วัด (KPI)			
	ด้านผลผลิต (out put)	ด้านผลลัพธ์ (out come)	ด้านเวลา	ด้านค่าใช้จ่าย
เป้าหมายเชิงปริมาณ - อาจารย์และเจ้าหน้าที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 56 คน เป้าหมายเชิงคุณภาพ - หลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร ผ่านการวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7)	- มีการรายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร	- หลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร ผ่านการวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2565	18 พฤษภาคม 2566	5,000 บาท

9. พื้นที่ดำเนินการ ห้องศิลป์ทวิ และห้องเรียนบัณฑิต 1 ชั้น M อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

10. ระยะเวลาดำเนินการ ในวันพฤหัสบดี ที่ 18 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ภาคบ่าย

11. วิธีการดำเนินงาน

ขั้นตอน/กิจกรรม	พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566								
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. เขียนกิจกรรม/เสนอกิจกรรมอนุมัติ						↔						
2. ประชุมคณะทำงานเพื่อแบ่งหน้าที่การดำเนินกิจกรรม						↔						

ขั้นตอน/กิจกรรม	พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566								
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
3. จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนิน กิจกรรม							↔					
4. ประสานงานเชิญวิทยากร และจัดทำหนังสือเชิญเป็น วิทยากร							↔					
5. หลักสูตรจัดทำรายงาน การประเมินตนเอง (มคอ.7)							↔	↔				
4. ดำเนินกิจกรรมวิพากษ์ รายงานผลการประเมิน ตนเอง (มคอ.7) ระดับ หลักสูตร								↔				
5. สรุปผลการดำเนิน กิจกรรม									↔			

12. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ☐ งบประมาณแผ่นดิน ☒ งบเงินรายได้ (บก.ศ.2566)

แผนงานงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์

หมวดงบประมาณดำเนินงาน

งบประมาณ 5,000 บาท (ห้าพันบาทถ้วน) รายละเอียดดังนี้

กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร

รายการ	รายละเอียด	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
ค่าตอบแทนวิทยากร	600 บาท * 3 ชม. * 2 คน	3,600	
ค่าจ้างเหมาจัดทำอาหารว่าง	25 บาท * 56 คน * 1 มื้อ	1,400	
*ถัวเฉลี่ยทุกรายการ	รวม	5,000	

13. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วย	ค่าเป้าหมาย	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ	คน	45	สำรวจ	แบบลงทะเบียน
2. ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ	ร้อยละ	80	สำรวจ	แบบลงทะเบียน
3. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ 1. เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน การเขียนรายงานผลการประเมิน ตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคน ในคณะในการร่วมแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	เล่ม	รายงานผลการ ประเมินตนเอง (มคอ.7)	บันทึกรายงาน ผลการประเมิน ตนเอง (มคอ.7)	แบบฟอร์มรายงาน ผลการประเมิน ตนเอง (มคอ.7)

14. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
2. หลักสูตรผ่านการวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 และได้รายงานผลการดำเนินงานหรือความก้าวหน้าการประกันคุณภาพ การศึกษาตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้เสนอโครงการ

(นางสาวมินา บุญระมี)

เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้เห็นชอบโครงการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร และประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้อนุมัติโครงการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

กำหนดการ

โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565

: กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร

ในวันพฤหัสบดี ที่ 18 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 เวลา 13.00 – 16.30 น.

ณ ห้องศิลปทวิ และห้องเรียนบัณฑิต 1 ชั้น M อาคาร 50 พรรษามหาวิชราลงกรณ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ภาคบ่าย ห้องศิลปทวิ ชั้น M วิทยากร : อาจารย์จีราพร รัตนโกสุม

- เวลา 13.00 – 13.10 น. พิธีเปิดและกล่าวแนะนำวิทยากร
อาจารย์จีราพร รัตนโกสุม คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- เวลา 13.10 – 14.30 น. วิพากษ์ มคอ.7 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.บ.), สาขาวิชานิติศาสตร์ (น.บ.),
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (ศศ.ม.), สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.ม.)
- เวลา 14.30 – 14.45 น. พักรับประทานอาหารว่าง
- เวลา 14.45 – 16.10 น. วิพากษ์ มคอ.7 (ต่อ)
- เวลา 16.10 – 16.30 น. พิธีปิด

ภาคบ่าย ห้องเรียนบัณฑิต 1 ชั้น M วิทยากร : อาจารย์ปิยธิดา รัตนรามา

- เวลา 13.00 – 13.10 น. พิธีเปิดและกล่าวแนะนำวิทยากร
อาจารย์ปิยธิดา รัตนรามา คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- เวลา 13.10 – 14.30 น. วิพากษ์ มคอ.7 สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (ศศ.บ.), สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.),
สาขาวิชาภาษาจีน (ศศ.บ.), สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (ศศ.บ.)
- เวลา 14.30 – 14.45 น. พักรับประทานอาหารว่าง
- เวลา 14.45 – 16.10 น. วิพากษ์ มคอ.7 (ต่อ)
- เวลา 16.10 – 16.30 น. พิธีปิด

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

บทที่ 2

การดำเนินงานโครงการ

1. วิธีดำเนินการ

ขั้นเตรียมการ

1. ประชุมวางแผนการดำเนินงานโครงการและจัดคำสั่งดำเนินโครงการ
2. จัดทำบันทึกข้อความและเสนอโครงการ เพื่อขออนุมัติจัดทำโครงการ

ขั้นดำเนินการ

1. จัดทำหนังสือ เรื่อง ขอเรียนเชิญบุคลากรเข้าร่วมโครงการฯ เสนอคณบดีลงนาม และประชาสัมพันธ์
แจ้งให้บุคลากรรับทราบ
2. จัดทำหนังสือ เรื่อง ขอเรียนเชิญวิทยากร เสนอคณบดีลงนาม และนำส่งหนังสือถึงวิทยากร
3. มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบแต่ละฝ่ายตามคำสั่งดำเนินโครงการ
4. แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดเตรียมสถานที่และโสตทัศนูปกรณ์
5. จัดโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
นครพนม ประจำปีการศึกษา 2565 : กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร
6. ประสานงานและอำนวยความสะดวกระหว่างดำเนินโครงการ

ขั้นประเมินผล

1. ประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการจากแบบสอบถามผู้รับบริการโครงการฯ นำไปวิเคราะห์
2. สรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการเป็นรูปเล่มฉบับสมบูรณ์

2. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วย	ค่าเป้าหมาย	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ	คน	45	สำรวจ	แบบลงทะเบียน
2. ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ	ร้อยละ	80	สำรวจ	แบบลงทะเบียน
3. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ 1. เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน การเขียนรายงานผลการประเมิน ตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคน ในคณะในการร่วมแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	เล่ม	รายงานผลการ ประเมินตนเอง (มคอ.7)	บันทึกรายงาน ผลการประเมิน ตนเอง (มคอ.7)	แบบฟอร์มรายงาน ผลการประเมิน ตนเอง (มคอ.7)

3. ผลที่คาดว่าจะได้รับในการดำเนินโครงการ :

1. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
2. หลักสูตรผ่านการวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 และได้รายงานผลการดำเนินงานหรือความก้าวหน้าการประกันคุณภาพ การศึกษาตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยนครพนม

บทที่ 3

ผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565 : กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร ในวันพฤหัสบดี ที่ 18 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 เวลา 13.00 – 16.30 น. ณ ห้องศิลป์ทวิ และห้องเรียนบัณฑิต 1 ชั้น M อาคาร 50 พรรษามหาชริราลงกรณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

บุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน 56 คน

สถานที่ดำเนินงาน

ห้องศิลป์ทวิ และห้องเรียนบัณฑิต 1 ชั้น M อาคาร 50 พรรษามหาชริราลงกรณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลักษณะการดำเนินงาน

1. วิทยากรให้ความรู้และผู้เข้าร่วมโครงการสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

ผลสำเร็จของโครงการ

ผลสำเร็จของโครงการ สามารถดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ มีอาจารย์และเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เข้าร่วมโครงการ จำนวน 56 คน ตามเป้าหมายที่โครงการกำหนด บุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เข้าร่วมโครงการได้ติดตามผลการดำเนินการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในคณะในการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม อีกทั้ง หลักสูตรผ่านการวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 และได้รายงานผลการดำเนินงานหรือความก้าวหน้าการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยนครพนม

เป้าหมายของโครงการ

☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ดัชนีชี้วัด

1. ด้านผลผลิต

บุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เข้าร่วมโครงการ จำนวน 56 คน

☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

2. ด้านผลลัพธ์

1. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการรายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร

2. หลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร ผ่านการวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

3. ด้านเวลา

ดำเนินการในวันพฤหัสบดี ที่ 18 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ภาคบ่าย รวมระยะเวลาดำเนินการครึ่งวัน

☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

4. ด้านค่าใช้จ่าย

งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อดำเนินโครงการ 5,000 บาท (ห้าพันบาทถ้วน)

ใช้งบประมาณดำเนินการจริง 5,000 บาท (ห้าพันบาทถ้วน)

การประเมินผลโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วย	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย
1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ	คน	45	รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ 56 คน	✓
2. ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการฯ	ร้อยละ	80	คิดเป็นร้อยละ 100	✓
3. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ 1) เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน การเขียนรายงานผลการประเมิน ตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคน ในคณะในการร่วมแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	เล่ม	รายงานผล การประเมิน ตนเอง (มคอ.7)	รายงานผล การประเมินตนเอง (มคอ.7) จำนวน 8 หลักสูตร	✓

องค์ความรู้ที่ได้รับจากโครงการ

- การเขียน มคอ.7

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานครั้งต่อไป

ไม่มี

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
2. หลักสูตรผ่านการวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 และได้รายงานผลการดำเนินงานหรือความก้าวหน้าการประกันคุณภาพ การศึกษาตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยนครพนม

บทที่ 4

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

ผลการดำเนินงาน พบว่า บุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เข้าร่วมโครงการ จำนวน 56 คน สามารถดำเนินกิจกรรมได้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในโครงการทุกประการ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการจัดโครงการครั้งนี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) (S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจในการรับบริการตามโครงการในระดับมาก 4 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการให้บริการของบุคลากรในโครงการ ($\bar{X} = 4.49$) (S.D. = 0.51) รองลงมา ได้แก่ ด้านผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.45$) (S.D. = 0.69) ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ($\bar{X} = 4.40$) (S.D. = 0.50) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 4.35$) (S.D. = 0.62) ตามลำดับ

ผลสำเร็จของโครงการ สามารถดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ มีอาจารย์และเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เข้าร่วมโครงการ จำนวน 56 คน ตามเป้าหมายที่โครงการกำหนด บุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เข้าร่วมโครงการได้ติดตามผลการดำเนินการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในคณะในการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม อีกทั้ง หลักสูตรผ่านการวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 และได้รายงานผลการดำเนินงานหรือความก้าวหน้าการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยนครพนม

สรุปองค์ความรู้จากวิทยากร

1. อาจารย์จิราพร รัตนโกสุม คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม

- หัวข้อ ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีที่ผ่านมา ควรระบุองค์ประกอบในแต่ละประเด็น

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หากมีการเปลี่ยนแปลงให้ระบุรายละเอียด

- ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน หัวข้อ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ให้รายงานผลการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรโดยระบุรายละเอียดลำดับขั้นตอนการเสนอพิจารณาอนุมัติหลักสูตร

- ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ หัวข้อ การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรแสดงผลการดำเนินงานที่แสดงถึงว่ามีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ จำนวน 5 คนตลอดปีการศึกษา หรือหากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องรายงานผลตาม สมอ.08

- หัวข้อ การบริหารอาจารย์ สามารถใส่แผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan) ใน มคอ.7 ได้ เพื่อแสดงให้เห็นระยะเวลาในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร งบประมาณที่ได้รับในการพัฒนาบุคลากร งบวิจัย

- หัวข้อ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ควรรายงานกระบวนการส่งเสริมด้านการศึกษาต่อ ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และด้านการเข้าร่วมอบรมพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน

- ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ควรแสดงผลการคำนวณคะแนนตามสูตร และเพิ่มตารางสรุปคะแนน 3 ข้อย่อยและคะแนนเฉลี่ยรวม

- ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ หัวข้อ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ แสดงจำนวนอาจารย์ 3 ปีซ้อนหลังหัวข้อ ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการได้เป็นผู้บริหารหลักสูตร สามารถเพิ่มรายละเอียดข้อคำถามและผลคะแนนจากแบบประเมินได้ในตารางแสดงคะแนนเฉลี่ย 3 ปีซ้อนหลังได้

- ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา หัวข้อ การทบทวนระบบกลไก ควรระบุจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ ... วันที่ ... ในประเด็นจำนวนนักศึกษาที่รับน้อยกว่า มคอ.2 เช่น ประชากรเกิดน้อยลง มหาวิทยาลัยคู่แข่งเพิ่มขึ้น แล้วมีการปรับปรุงอย่างไร

- หัวข้อ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ซึ่งแสดงให้เห็นผลพัฒนาการที่ดีขึ้นของนักศึกษาหลังเข้าร่วมกิจกรรม

- ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา หัวข้อ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ควรแสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี แล้วนำผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาไปทบทวนระบบกลไก ในส่วนการปรับปรุงระบบกลไก สามารถปรับปรุงช่องทางการให้คำปรึกษาที่หลากหลายขึ้น

- ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ในตารางอัตราการคงอยู่ ควรมีจำนวนนักศึกษาที่ตรงกันกับตารางจำนวนนักศึกษารับเข้าและจำนวนสำเร็จการศึกษา และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

- ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รายงานผลคะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้าน

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละไม่น้อยกว่า 70

- ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร หัวข้อ การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร การทบทวนระบบกลไก สามารถใช้ข้อมูลจากการวิพากษ์ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ตามตารางเปรียบเทียบรายวิชาใหม่กับเก่า

- ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยพิจารณาคุณภาพ คุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์อาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสม และมีผลประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51

- หัวข้อ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ควรระบุจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อที่จะสามารถตรวจสอบการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ว่าครบหรือไม่

- หัวข้อ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรระบุรายวิชาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่บูรณาการในแต่ละ

ด้านว่าดำเนินการผ่านโครงการ/กิจกรรมอย่างไร หากในการดำเนินการพบปัญหาสามารถนำมาทบทวนระบบกลไกแล้วนำไปปรับปรุงระบบกลไกต่อไป

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน หัวข้อ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในการประเมินผลการเรียนรู้แต่ละด้านควรรายงานวิธีการประเมินแยกตามแต่ละด้าน

- หัวข้อ การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ควรมีการตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.5 ให้มีความสอดคล้องกัน หากไม่สอดคล้องต้องแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาแก้ไข และตรวจสอบกำกับติดตามการส่ง มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 ภายในกำหนด

- หัวข้อ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 ควรมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

- ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หากมี Co-working Space จะดีมาก

2. อาจารย์ปิยธิดา รัตนรามา คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม

- การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีข้อมูล 5 ปีย้อนหลังตามปี พ.ศ. ที่จัดทำหลักสูตร มคอ.2

- ตารางที่ 1.4 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน ข้อที่ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด หากหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตร สามารถใส่ข้อมูลกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรในช่องผลการดำเนินงานได้

- ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ หัวข้อ การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หากหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรเขียนกระบวนการพิจารณาขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากคนเก่าเป็นคนใหม่ทุกขั้นตอน ตั้งแต่สรรหาอาจารย์ พิจารณาคุณสมบัติ จนถึง การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- การบริหารอาจารย์ หลักสูตรควรรายงานการมอบหมายภาระงานในแต่ละด้านและภาระงานสอน หัวข้อ การทบทวนระบบกลไก อาจจะทบทวนภาระงานสอนที่มากหรือน้อยเกินไป นำไปสู่การปรับปรุงระบบกลไกอย่างไร

- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ควรมีการส่งเสริมอาจารย์ในด้านวิชาการและด้านวิชาชีพ เช่น การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก การผลิตผลงานทางวิชาการ การเข้าร่วมอบรมพัฒนาตนเอง การขอทุนวิจัย เป็นต้น และควรมีแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan) ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน

- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ หากหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงการเข้า-ออกของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและดำเนินการอยู่ในระยะเวลาที่เกณฑ์กำหนดอาจจะไม่มีปัญหา ซึ่งการให้คะแนนขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการประเมินคุณภาพหลักสูตร

- ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา ให้รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี และรายงานปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา หัวข้อ การทบทวนระบบกลไก โดยมากจะทบทวนจำนวนการรับนักศึกษาที่ได้ในแต่ละรอบและมีแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาอย่างไร ซึ่งแต่ละหลักสูตรอาจมีวิธีการที่แตกต่างกันออกไป เช่น หลักสูตรภาษาจีนในรอบแนะแนวได้จำนวนนักศึกษามาก จึงเน้นไปที่การแนะนำประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียนต่างๆ เพิ่มขึ้น การส่งนักศึกษาเข้าไปร่วมกิจกรรมของจังหวัด และการแข่งขันทักษะทางวิชาการเพื่อดึงดูดความสนใจ

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เป็นการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาแรกเข้า เช่น อบรมให้ความรู้ ปรับพื้นฐานความรู้ ปรับทัศนคติ เป็นต้น โดยหลักสูตรสามารถประเมินศักยภาพของนักศึกษาจากการสัมภาษณ์หรือHomeroom รายงานสาเหตุที่จัดกิจกรรมเนื่องจากอะไร เพื่อแก้ปัญหาอะไร จัดแล้วเกิดผลอย่างไร บางหลักสูตรอาจทำ Pre-test และ Post-test เพื่อให้เห็นผลการพัฒนาของนักศึกษาอย่างชัดเจน

- ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ควรรายงานผลการดำเนินงานตั้งแต่แต่งตั้งและมอบหมายอาจารย์ผู้ดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ช่องทางการติดต่อ ระบุปัญหาที่พบ แนวทางการแก้ปัญหา รวมไปถึงมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาจากนักศึกษารายงานในผลการดำเนินงาน ในส่วนการปรับปรุงระบบกลไก สามารถนำข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยนำมาปรับปรุงได้

- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การปรับปรุงระบบกลไก ให้ดูจากผลประเมินความพึงพอใจของโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ หรือจากผลการนิเทศนักศึกษาฝึกงาน ซึ่งสามารถนำมาปรับปรุงพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาได้

- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

- ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร หัวข้อ การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร หากหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรใหม่สามารถเขียนรายละเอียดสาเหตุในการออกแบบปรับปรุงหลักสูตรมาจากอะไร ปรับสาระรายวิชาใดบ้าง หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร ปัญหาที่พบในหลักสูตรเดิมนำมาปรับปรุงหลักสูตรใหม่อย่างไร

- หัวข้อ การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ให้รายงานผลการดำเนินงานรายวิชาที่ปรับปรุงสาระให้ทันสมัยหรืออาจจะนำรายวิชาที่มีปัญหา เช่น นักศึกษาคิดว่ายากไป เป็นต้น

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน หัวข้อ การกำหนดผู้สอน ให้รายงานภาระงานสอน คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน การมอบหมายให้อาจารย์จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้ครอบคลุมตาม มคอ.2 ในการทบทวนระบบกลไก สามารถนำภาระงานสอนที่มากเกินไปหรือน้อยเกินไปมาพิจารณาทบทวนเพื่อปรับปรุงระบบกลไกต่อไป

- หัวข้อ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ก่อนการเปิดภาคการศึกษา งานวิชาการมีการประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มอบหมายภาระงานสอนจำนวนรายวิชาและแจ้งกำหนดวันส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อน 30 วัน หลังจากเปิดภาคการศึกษาไปแล้วกำกับติดตามโดยจัดทำบันทึกข้อความแจ้งอาจารย์ ในการทบทวนระบบกลไกสามารถนำ

ผลการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 มาปรับปรุงในภาคเรียนที่ 2 ได้ หากมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน

- หัวข้อ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม สามารถใช้รายวิชาเดียวหรือหลายวิชามาบูรณาการในแต่ละด้านได้ การบูรณาการกับการวิจัยไม่ควรเป็นรายวิชาวิจัย ไม่จำเป็นต้องให้นักศึกษาทำเป็นรูปเล่มรายงานวิจัย แต่สามารถให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการทำวิจัยได้ เช่น เก็บข้อมูล วิเคราะห์สถิติ เป็นต้น ในส่วนการทบทวนระบบกลไก สามารถนำผลการจัดโครงการบริการวิชาการจากปีที่ผ่านมา มาทบทวนว่าพบปัญหาใดแล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงโครงการบริการวิชาการในปีการศึกษานี้อย่างไร

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน หัวข้อ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สามารถประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติแต่ละด้านตามที่หลักสูตรระบุใน มคอ.2 ในภาคเรียนที่ 1 แล้วนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงในภาคเรียนที่ 2 อย่างไร หรือนำ มคอ.5 มาพิจารณาว่าประเมินผลการเรียนรู้ตาม มคอ.3 ที่ระบุไว้หรือไม่ เครื่องมือวัดผลคืออะไร

- หัวข้อ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ต้องทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 แล้วนำไปพิจารณาปรับปรุง

- หัวข้อ การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) มคอ.5 กับ มคอ.6 ส่งภายใน 30 วัน และ มคอ.7 ภายใน 60 วัน

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หัวข้อ การปฐมนิเทศอาจารย์ ควรชี้แจงการบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรู้งศิลปะวัฒนธรรม

- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รายงานการสำรวจความต้องการของสิ่งสนับสนุนของอาจารย์ และนักศึกษา จัดสรรสิ่งสนับสนุน ประเมินความพึงพอใจ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน

สรุปผลแบบประเมินผู้รับบริการ

โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2565 : กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร

ในวันพฤหัสบดี ที่ 18 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 เวลา 13.00 – 16.30 น.

ณ ห้องศิลปทวิ และห้องเรียนบัณฑิต 1 ชั้น M อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาวิชราลงกรณ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 56 คน

- ส่งแบบประเมินออนไลน์ จำนวน 56 คน
- ผู้ตอบแบบประเมินออนไลน์ จำนวน 56 คน
- คิดเป็นค่าคะแนนร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินออนไลน์ เท่ากับร้อยละ 100

รายการ/ประเด็น	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ผลการ ประเมิน
1. ด้านการให้บริการของบุคลากรในโครงการ	4.49	0.51	มาก
1.1 ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร	4.48	0.63	มาก
1.2 ชี้แจงและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการให้บริการที่ชัดเจน	4.52	0.57	มากที่สุด
1.3 ความสามารถของวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้	4.46	0.63	มาก
2. ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ	4.40	0.50	มาก
2.1 มีกระบวนการและขั้นตอนเป็นระบบ ชัดเจน	4.43	0.57	มาก
2.2 ระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสม	4.34	0.61	มาก
2.3 เนื้อหาวิชาที่ได้รับเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพ/หน้าที่การงาน	4.39	0.65	มาก
2.4 การให้บริการอาหาร อาหารว่าง และเครื่องดื่ม	4.43	0.63	มาก
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.35	0.62	มาก
3.1 สถานที่/พื้นที่และบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม	4.43	0.63	มาก
3.2 การประสานงานและการประชาสัมพันธ์	4.43	0.68	มาก
3.3 มีเอกสาร/แผ่นพับ/ข้อมูลต่าง ๆ ให้บริการ	4.18	0.79	มาก
4. ด้านผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์	4.45	0.69	มาก
4.1 ติดตามผลการดำเนินงานการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในคณะในการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4.45	0.69	มาก
รวม	4.42	0.52	มาก

จากตารางพบว่า บุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เข้าร่วมโครงการ จำนวน 56 คน สามารถดำเนินกิจกรรมได้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในโครงการทุกประการ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการจัดโครงการครั้งนี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) (S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความพึงพอใจในการรับบริการตามโครงการในระดับมาก 4 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการให้บริการของบุคลากรในโครงการ ($\bar{X} = 4.49$) (S.D. = 0.51) รองลงมา ได้แก่ ด้านผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.45$) (S.D. = 0.69) ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ($\bar{X} = 4.40$) (S.D. = 0.50) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 4.35$) (S.D. = 0.62) ตามลำดับ

ภาพกิจกรรม

























ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ที่ ๒๕๒/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
: กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.๗) ระดับหลักสูตร

เพื่อให้การดำเนินงานโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และ
วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ : กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมิน
ตนเอง (มคอ.๗) ระดับหลักสูตร ในวันพฤหัสบดี ที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องศิลปทิว และห้องเรียนบัณฑิต ๑ ชั้น M อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๕๐ พรรษามหาวิชราลงกรณ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ
ดำเนินงานโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
นครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ : กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.๗) ระดับหลักสูตร
ประกอบด้วยรายชื่อต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑.๑ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ รองคณบดีฝ่ายบริหาร และประกันคุณภาพการศึกษา | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๓ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา | กรรมการ |
| ๑.๔ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัย และทำนุบำรุงฯ | กรรมการ |
| ๑.๕ หัวหน้าสำนักงานคณบดี | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. กำกับติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินงาน
๒. ให้คำปรึกษาต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานคณะดำเนินโครงการ

๒. คณะกรรมการดำเนินงานจัดโครงการ

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ | ประธานกรรมการ |
| ๒.๒ นายณธิพัฒน์ ปาละเสรีรัฐญกุล | กรรมการ |
| ๒.๓ นางสาวมีนา บุญระมี | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ดำเนินงานกิจกรรมตามโครงการให้เป็นไปตามระเบียบของทางมหาวิทยาลัยนครพนม
และเกิดประโยชน์สูงสุด
๒. ดำเนินการรับลงทะเบียนแก่บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ
๓. ดำเนินงานตามคณะกรรมการอำนวยการมอบหมายหน้าที่

๓. คณะกรรมการดำเนินงาน

๓.๑ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.บ.)

๓.๑.๑ อาจารย์กาญจน์ ศาลปรีชา	กรรมการ
๓.๑.๒ อาจารย์ ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ	กรรมการ
๓.๑.๓ อาจารย์ ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช	กรรมการ
๓.๑.๔ อาจารย์ ดร.คงฤทธิ์ กุลวงษ์	กรรมการ

๓.๒ สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (ศศ.บ.)

๓.๒.๑ อาจารย์ ดร.พัชรวิทย์ เพ็งสระเกตุ	กรรมการ
๓.๒.๒ อาจารย์ ดร.ปิณฑิษฐ์ ไศลบาท	กรรมการ
๓.๒.๓ อาจารย์ ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง	กรรมการ
๓.๒.๔ อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	กรรมการ
๓.๒.๕ อาจารย์ ดร.คณิน เชื้อดวงมุข	กรรมการ
๓.๒.๖ อาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์	กรรมการ

๓.๓ สาขาวิชานิติศาสตร์ (น.บ.)

๓.๓.๑ อาจารย์เจษฎา ไชยตา	กรรมการ
๓.๓.๒ อาจารย์สุรศักดิ์ แสนพรหม	กรรมการ
๓.๓.๓ อาจารย์ณัฐภณ อ้นชั้น	กรรมการ
๓.๓.๔ อาจารย์ชไมพร ไทยดำรงเดช	กรรมการ
๓.๓.๕ อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	กรรมการ
๓.๓.๖ อาจารย์กษมา ประเสริฐสังข์	กรรมการ
๓.๓.๗ อาจารย์วิศิษฐา นวลมี	กรรมการ
๓.๓.๘ อาจารย์ชุตติกานต์ ช่วยแท่น	กรรมการ

๓.๔ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.)

๓.๔.๑ อาจารย์พัฒนพงศ์ ติระ	กรรมการ
๓.๔.๒ อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์	กรรมการ
๓.๔.๓ อาจารย์กฤติมา จรรยาเทศ	กรรมการ
๓.๔.๔ อาจารย์มนันยา ไพธิราชา	กรรมการ
๓.๔.๕ อาจารย์ราชันย์ คูรานา	กรรมการ
๓.๔.๖ อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล	กรรมการ
๓.๔.๗ อาจารย์ ดร.ปทุมญา ศิวนิพันธ์	กรรมการ
๓.๔.๘ อาจารย์พงศธร วสิกรณ์	กรรมการ
๓.๔.๙ อาจารย์ระวิสุตา บุญครอง	กรรมการ
๓.๔.๑๐ อาจารย์สรยา จินสุข	กรรมการ
๓.๔.๑๑ Mr.Jason Philip B. Capacio	กรรมการ
๓.๔.๑๒ Ms.Crishia Danavanne C. Villanueva	กรรมการ

๓.๕ สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (ศศ.บ.)

๓.๕.๑ อาจารย์ณรงศ์ฤทธิ สุมาลี	กรรมการ
๓.๕.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ์ คิคคำส่วน	กรรมการ
๓.๕.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณณทรีย์ เจียวิริยบุญญา	กรรมการ
๓.๕.๔ อาจารย์ ดร.อนุชิต สิงห์สุวรรณ	กรรมการ
๓.๕.๕ อาจารย์ สิริยาพร สาสีพันธ์	กรรมการ
๓.๕.๖ อาจารย์ ดร.สุริยา คำหวาน	กรรมการ
๓.๕.๗ อาจารย์พัฒนธราดล รุ่งเรืองเจริญกิจ	กรรมการ
๓.๕.๘ อาจารย์พัชรพงษ์ ภูเบศรพิรวาส	กรรมการ

๓.๖ สาขาวิชาภาษาจีน (ศศ.บ.)

๓.๖.๑ อาจารย์ ดร.จิตต์โสภณ พิเชษฐ์ลดาธมณ	กรรมการ
๓.๖.๒ อาจารย์ ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ	กรรมการ
๓.๖.๓ อาจารย์ภาวิณี เรืองจิรารัตน์	กรรมการ
๓.๖.๔ อาจารย์ปรียากร บุญธรรม	กรรมการ
๓.๖.๕ อาจารย์ธัญจิรา ศรีกระจำง	กรรมการ
๓.๖.๖ อาจารย์ปวีณา แพงสอน	กรรมการ

๓.๗ สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (ศศ.ม.)

๓.๗.๑ อาจารย์ ดร.เขมิกา ทองเรือง	กรรมการ
๓.๗.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิมล อินทนนท์	กรรมการ
๓.๗.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิกนิษฐา นาเลาห์	กรรมการ

๓.๘ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.ม.)

๓.๘.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ	กรรมการ
๓.๘.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร เดชะคำภู	กรรมการ
๓.๘.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุกัญญา อุดานนท์	กรรมการ

หน้าที่

๑. เข้าร่วมวิพากษ์ มคอ.๗
๒. นำความรู้และข้อมูลที่ได้รับจากวิทยากรไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา

๔. คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล

๔.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิกนิษฐา นาเลาห์	ประธานกรรมการ
๔.๒ นางสาวพร คงเกษม	รองประธานกรรมการ
๔.๓ นางสาวกิตติยา กิ่งไม้กลาง	กรรมการ
๔.๔ นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์	กรรมการ
๔.๕ นางสาวชลธิชา กวนศักดิ์	กรรมการ
๔.๖ นายอธิวัฒน์ อุดรพรม	กรรมการ
๔.๗ นางสาวมีนา บุญระมี	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที

๑. จัดทำแบบประเมินผลและสรุปรายงานการดำเนินโครงการ

๕. คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการ

๕.๑ อาจารย์ ดร.คณิน เชื้อดวงผุย	ประธานกรรมการ
๕.๒ นางสาวนันทกัศ ดันโพธิ์	กรรมการ
๕.๓ นายยุทธวชิรภาริษฐ์ หัตถยารักษ์	กรรมการ
๕.๔ นางสาวอาติมา โอภาส	กรรมการ
๕.๕ ว่าที่ร้อยตรีทวีศิลป์ วงศ์ปทุม	กรรมการ
๕.๖ นายอธิวัฒน์ อุตพรหม	กรรมการ
๕.๗ นางสาววชิรญาณ มีบุญ	กรรมการ
๕.๘ นายณธิพัฒน์ ปาละเสริฐัญกุล	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที

๑. ดำเนินงานสวัสดิการต่างๆ ในโครงการ

๖. คณะกรรมการฝ่ายสถานที่และโสตทัศนูปกรณ์

๖.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ	ประธานกรรมการ
๖.๒ นายปิยรัตน์ บุตรศรี	กรรมการ
๖.๓ นายณธิพัฒน์ ปาละเสริฐัญกุล	กรรมการ
๖.๔ นายฤทธิพร สุทธิไชยา	กรรมการ
๖.๕ นางทริภา พลชัยยา	กรรมการ
๖.๖ นายสุนทร ชีวะประสิทธิ์	กรรมการ
๖.๗ นายสนอง ยังเจริญ	กรรมการ
๖.๘ นายสุตใจ สุทธิไชยา	กรรมการ
๖.๙ นางอรทัย จิวไชยราช	กรรมการ
๖.๑๐ นางสาวรัฐตะนา วงศ์ปัสสะ	กรรมการ
๖.๑๑ นายเชิดศักดิ์ จารุจินดา	กรรมการ
๖.๑๒ นายแสวง มิ่งสินธ์	กรรมการ
๖.๑๓ นายเชิดศักดิ์ พุดเพระ	กรรมการ
๖.๑๔ นายองอาจ ชาลี	กรรมการ
๖.๑๕ นายชินทร์ เดชะคำภู	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที

๑. จัดเตรียมห้องประชุม โสตทัศนูปกรณ์สำหรับการอบรม และบันทึกภาพการจัดกิจกรรม

๒. ดูแลอาคารและสถานที่รอบบริเวณอาคารให้สวยงาม

๗. คณะกรรมการฝ่ายการเงินและพัสดุ

๗.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ	ประธานกรรมการ
๗.๒ นางสาวธิดิมา สีสุทร	กรรมการ
๗.๓ นางสาวนันทวัน นรสาร	กรรมการ
๗.๔ นางจิตราพร สมพล	กรรมการ
๗.๕ นางสาวพัชรี พ่อบุตรดี	กรรมการ
๗.๖ นางสาวพร คงเกษม	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ดำเนินการเบิก - จ่ายเงินงบประมาณที่ใช้ในโครงการ
๒. ดำเนินการเสนอขุดเบิกจากการดำเนินโครงการ

๘. คณะกรรมการประชาสัมพันธ์

๘.๑ อาจารย์ ดร.คณิน เชื้อดวงมุข	ประธานกรรมการ
๘.๒ นางสาวนันทกัศ ดันโพธิ์	กรรมการ
๘.๓ นายยุทธวชิรภาริษฐ์ หัตถยารักษ์	กรรมการ
๘.๔ นายณธิพัฒน์ ปาละเสรีธัญกุล	กรรมการ
๘.๕ ว่าที่ร้อยตรีทวีศิลป์ วงศ์ปทุม	กรรมการ
๘.๖ นางสาวมีนา บุญระมี	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสารการจัดโครงการแก่บุคลากรในคณะ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ)

รองคณบดี รักษาการแทน

คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โทร. 042.587100

ที่ อว.0609.2(6)/008 วันที่ 18 เมษายน 2566

เรื่อง ขออนุมัติจัดทำโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน : กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ด้วยงานประกันคุณภาพการศึกษา จะจัดทำโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565 : กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร ในวันพฤหัสบดี ที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ.2566 เวลา 13.00 - 16.30 น. ณ ห้องศิลปทิว และห้องเรียนบัณฑิต 1 ชั้น M อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม

ในการนี้ งานประกันคุณภาพการศึกษา จึงขออนุมัติจัดทำโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565 : กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร และขอเบิกค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการครั้งนี้ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 5,000 บาท (ห้าพันบาทถ้วน) โดยเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ (บก.ศ.2566) แผนงานงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ หมวดงบดำเนินงาน รายละเอียดดังโครงการที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

ตรวจสอบความถูกต้องของโครงการก่อนเสนอผู้บริหารอนุมัติ			
วันที่	วันที่	วันที่	วันที่
6/4/2566	10/4/2566	10/4/2566	10/4/2566
นางสาวมินา บุญระมี	นางสาวมินา บุญระมี	นางสาวมินา บุญระมี	นางสาวมินา บุญระมี
เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์			
พิจารณา ได้ตรวจสอบงบประมาณ 73,000 บาท			
ความบันทึกที่เสนอไว้แล้วแล้ว			
มีขอเงินงบประมาณ 5,000 บาท			
คงเหลือ 68,000 บาท			

(นางสาวมินา บุญระมี)

เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา

เรียน คณบดี
- เห็นชอบ
คณบดี

- เห็นชอบ
คณบดี

19 เม.ย. 66
รองศาสตราจารย์ ดร. วรฤดี อินทนนท์
คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม

19 เม.ย. 66
รองศาสตราจารย์ ดร. วรฤดี อินทนนท์
คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม
19 เม.ย. 66



คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีงบประมาณ 2566

1. ชื่อโครงการ โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565
: กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร

2. ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและหรือผู้ร่วมรับผิดชอบ

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร และประกันคุณภาพ |
| โทรศัพท์ 086 231 2544 | อีเมล wised2520@gmail.com |
| 2. นางสาวมีนา บุญระมี | เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| โทรศัพท์ 086 642 3928 | อีเมล meena@npu.ac.th |
| 3. นายณฐิพัฒน์ ปาละเสริฐัญกุล | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| โทรศัพท์ 064 225 9914 | อีเมล natheephat@npu.ac.th |

3. หน่วยงานที่รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

4. สอดคล้องกับกลยุทธ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

- () กลยุทธ์ที่ 1 เสริมสร้างการจัดการศึกษาที่เน้นคุณภาพบัณฑิตให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- () กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ
- () กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- (✓) กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

5. สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา/สอดคล้องกับรายวิชาการจัดการเรียนการสอน

ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

6. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ซึ่งต้องดำเนินการทุกปีการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง และรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนได้รับทราบ ซึ่งผลการประเมินจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษาถึงกระบวนการดำเนินงานของคณะในแต่ละปีการศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในจะทำให้ทราบถึงผลการดำเนินงานของคณะตามเกณฑ์และตัวบ่งชี้คุณภาพที่ สอดคล้องมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา องค์ประกอบ เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน วิเคราะห์ความเสี่ยงในการ ดำเนินงาน และพัฒนาเกณฑ์และตัวบ่งชี้คุณภาพให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและนำไปสู่การรับรอง หลักสูตรต่อไป

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงจัดทำโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565 : กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมิน ตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร ให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

7. วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตามผลการดำเนินการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในคณะในการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

8. กลุ่มเป้าหมาย

เป้าหมาย	ดัชนีชี้วัด (KPI)			
	ด้านผลผลิต (out put)	ด้านผลลัพธ์ (out come)	ด้านเวลา	ด้านค่าใช้จ่าย
เป้าหมายเชิงปริมาณ - อาจารย์และเจ้าหน้าที่ เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 56 คน เป้าหมายเชิงคุณภาพ - หลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร ผ่านการ วิพากษ์รายงานผลการ ประเมินตนเอง (มคอ.7)	- มีการรายงานผลการ ประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร	- หลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร ผ่านการวิพากษ์ รายงานผลการประเมิน ตนเอง (มคอ.7) เพื่อรองรับ การประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2565	18 พฤษภาคม 2566	5,000 บาท

9. พื้นที่ดำเนินการ ห้องศิลปหวิ และห้องเรียนบัณฑิต 1 ชั้น M อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาวิชราลงกรณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

10. ระยะเวลาดำเนินการ ในวันพฤหัสบดี ที่ 18 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ภาคบ่าย

11. วิธีการดำเนินงาน

ขั้นตอน/กิจกรรม	พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566								
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
	ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. เขียนกิจกรรม/เสนอ กิจกรรมอนุมัติ						↔						
2. ประชุมคณะทำงานเพื่อ แบ่งหน้าที่การดำเนิน กิจกรรม						↔						
3. จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนิน กิจกรรม							↔					
4. ประสานงานเชิญวิทยากร และจัดทำหนังสือเชิญเป็น วิทยากร							↔					
5. หลักสูตรจัดทำรายงาน การประเมินตนเอง (มคอ.7)							↔	↔				
4. ดำเนินกิจกรรมวิพากษ์ รายงานผลการประเมิน ตนเอง (มคอ.7) ระดับ หลักสูตร								↔				
5. สรุปผลการดำเนิน กิจกรรม								↔				

12. งบประมาณ พ.ศ. 2566 ☐ งบประมาณแผ่นดิน ☒ งบเงินรายได้ (บ.ก.ศ.2566)

แผนงานงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

ผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์

หมวดงบดำเนินงาน

งบประมาณ 5,000 บาท (ห้าพันบาทถ้วน) รายละเอียดดังนี้

กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร

รายการ	รายละเอียด	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
ค่าตอบแทนวิทยากร	600 บาท * 3 ชม. * 2 คน	3,600	
ค่าจ้างเหมาจัดทำอาหารว่าง	25 บาท * 56 คน * 1 มื้อ	1,400	
* ถัวเฉลี่ยทุกรายการ	รวม	5,000	

13. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วย	ค่าเป้าหมาย	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ	คน	45	สำรวจ	แบบลงทะเบียน
2. ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ	ร้อยละ	80	สำรวจ	แบบลงทะเบียน
3. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ 1. เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน การเขียนรายงานผลการประเมิน ตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคน ในคณะในการร่วมแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	เล่ม	รายงานผลการ ประเมินตนเอง (มคอ.7)	บันทึกรายงาน ผลการประเมิน ตนเอง (มคอ.7)	แบบฟอร์มรายงาน ผลการประเมิน ตนเอง (มคอ.7)

14. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

2. หลักสูตรผ่านการวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 และได้รายงานผลการดำเนินงานหรือความก้าวหน้าการประกันคุณภาพ การศึกษาตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ.....ผู้เสนอโครงการ

(นางสาวมินา บุญระมี)

เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ.....ผู้เห็นชอบโครงการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร และประกันคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ.....ผู้อนุมัติโครงการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

กำหนดการ

โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565

: กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร

ในวันพฤหัสบดี ที่ 18 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 เวลา 13.00 – 16.30 น.

ณ ห้องศิลปหิรัญ และห้องเรียนบัณฑิต 1 ชั้น M อาคาร 50 พรรษามหาชริราชสงคราม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ภาคบ่าย ห้องศิลปหิรัญ ชั้น M วิทยาการ : อาจารย์จิราพร รัตนโกสุม

- | | |
|-----------------------|--|
| เวลา 13.00 – 13.10 น. | พิธีเปิดและกล่าวแนะนำวิทยาการ
อาจารย์จิราพร รัตนโกสุม คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| เวลา 13.10 – 14.30 น. | วิพากษ์ มคอ.7 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.บ.), สาขาวิชานิติศาสตร์ (น.บ.),
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (ศศ.ม.), สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.ม.) |
| เวลา 14.30 – 14.45 น. | พักรับประทานอาหารว่าง |
| เวลา 14.45 – 16.10 น. | วิพากษ์ มคอ.7 (ต่อ) |
| เวลา 16.10 – 16.30 น. | พิธีปิด |

ภาคบ่าย ห้องเรียนบัณฑิต 1 ชั้น M วิทยาการ : อาจารย์ปิยธิดา รัตนรามา

- | | |
|-----------------------|---|
| เวลา 13.00 – 13.10 น. | พิธีเปิดและกล่าวแนะนำวิทยาการ
อาจารย์ปิยธิดา รัตนรามา คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| เวลา 13.10 – 14.30 น. | วิพากษ์ มคอ.7 สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม (ศศ.บ.), สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.)
สาขาวิชาภาษาจีน (ศศ.บ.), สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (ศศ.บ.) |
| เวลา 14.30 – 14.45 น. | พักรับประทานอาหารว่าง |
| เวลา 14.45 – 16.10 น. | วิพากษ์ มคอ.7 (ต่อ) |
| เวลา 16.10 – 16.30 น. | พิธีปิด |

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



ใบอนุมัติใช้งบประมาณ

เลขที่ 6601P0272
คณะ / หน่วยงาน 26000100 : คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
วันที่อนุมัติ 19 เม.ย.2566 ปีงบประมาณ 2566
รายละเอียด ขออนุมัติงบประมาณ โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565
กิจกรรมที่ 1
เหตุผลในการอนุมัติ ขออนุมัติงบประมาณ โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565
กิจกรรมที่ 1

อนุมัติใช้งบประมาณดังรายการต่อไปนี้

ที่	งบประมาณรายจ่าย	รายละเอียด	จำนวน (บาท)
1	2066010045	ค่าอาหารว่าง	1,400
2	2066010045	ค่าตอบแทนวิทยากร	3,600
รวม			5,000

โดยอนุมัติใช้งบประมาณจาก

ปีงบประมาณ	งบประมาณรายจ่าย	แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนา	ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษา ด้านสังคมศาสตร์	งบดำเนินงาน
2566	งบประมาณเงินรายได้	ศึกษากฎหมายตลอดชีวิต		
จำนวนทั้งสิ้น 5,000 บาท				

ลงชื่อ.....
(นายฤทธิพร สุทธิไชยา)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โทร. 042 587100

ที่ อว.0609.2/511

วันที่ 19 เมษายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรเป็นวิทยากร

เรียน คณบดีคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้วยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม จะจัดโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565 : กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร ในวันพฤหัสบดี ที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ.2566 เวลา 13.00 – 16.30 น. ณ ห้องศิลป์ทวิ และห้องเรียนบัณฑิต 1 ชั้น M อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาชราลงกรณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ในการนี้ คณะฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า อ.จิราพร รัตนโกสุม และ อ.ปิยธิดา รัตนรามา เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในหน่วยงานของท่านเป็นวิทยากร ตามวัน เวลา สถานที่ดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ ขอความกรุณาส่งแบบตอบรับวิทยากร ภายในวันจันทร์ ที่ 1 พฤษภาคม 2566 ที่งานประกันคุณภาพการศึกษา หรือ E-Mail : meena@npu.ac.th รายละเอียดดังเอกสารแนบ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุดิ อินทนนท์)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์



แบบตอบรับวิทยากร

โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2565 : กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร
ในวันพฤหัสบดี ที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ.2566 เวลา 13.00 – 16.30 น.
ณ ห้องศิลปทิว และห้องเรียนบัณฑิต 1 ชั้น M อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาวิชราลงกรณ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ชื่อ (นาย , นาง , นางสาว) จิราพร รัตนไธสง
ตำแหน่ง อาจารย์
สถานที่ทำงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม
โทรศัพท์ 042 547 244 โทรสาร 042 547 249
E-mail Address aaa.jee@gmail.com มือถือ 093 459 0446

ข้าพเจ้า



ยินดีเข้าร่วมเป็นวิทยากร



ไม่สามารถเข้าร่วมเป็นวิทยากร

ลงชื่อ (น.อ. จิราพร รัตนไธสง)
ตำแหน่ง อาจารย์

หมายเหตุ : ขอความอนุเคราะห์ท่านส่งประวัติการทำงานฉบับย่อพร้อมลงลายมือชื่อรับรองท้ายประวัติ และส่งสำเนา
บัตรประชาชนพร้อมลงลายมือชื่อรับรอง เพื่อนำไปประกอบชุดเบิกค่าตอบแทนตามระเบียบการเงิน

กรุณาส่งแบบตอบรับที่ งานประกันคุณภาพการศึกษา

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

167 หมู่ 8 บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย

อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม 48000

โทร. 042 587100

โทรสาร 042 587100

E-mail : meena@npu.ac.th



แบบตอบรับวิทยากร

โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2565 : กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร
ในวันพฤหัสบดี ที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ.2566 เวลา 13.00 – 16.30 น.
ณ ห้องศิลปทวิ และห้องเรียนบัณฑิต 1 ชั้น M อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาวิชราลงกรณ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ชื่อ (นาย, นาง, นางสาว) ปวีณา รังษาราม
ตำแหน่ง..... 01อาจารย์
สถานที่ทำงาน..... คณะวิชาครุศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม
โทรศัพท์..... 042 587 288 โทรสาร..... 042 587 289
E-mail Address..... มือถือ..... 083 142 1489

ข้าพเจ้า

☒ ยินดีเข้าร่วมเป็นวิทยากร

☐ ไม่สามารถเข้าร่วมเป็นวิทยากร

ลงชื่อ ปวีณา รังษาราม
(..... 01อาจารย์.....)
ตำแหน่ง..... 01อาจารย์

หมายเหตุ : ขอความอนุเคราะห์ท่านส่งประวัติการทำงานฉบับย่อพร้อมลงลายมือชื่อรับรองท้ายประวัติ และส่งสำเนา
บัตรประชาชนพร้อมลงลายมือชื่อรับรอง เพื่อนำไปประกอบชุดเบิกค่าตอบแทนตามระเบียบการเงิน

กรุณาส่งแบบตอบรับที่ งานประกันคุณภาพการศึกษา

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

167 หมู่ 8 บ้านเนินสะอาด ตำบลนารายณ์

อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม 48000

โทร. 042 587100

โทรสาร 042 587100

E-mail : meena@npu.ac.th

รายชื่อบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565
ในวันพฤหัสบดี ที่ 18 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 เวลา 13.00-16.30 น. ณ ห้องศิลป์ทวิและห้องเรียนบัณฑิต 1 ชั้น M

อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาวชิราลงกรณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
1	ผ.อ. รุ่งฤดี อินทนนท์	อธิการ	ร. อิน	
2	ผ.อ.ดร.วิไลระ วัฒน	รองอธิการ	วิไล	
3	ผ.อ.ดร.อภินันท์ นาคานันท์	รองอธิการบดี	อ. น	
4	อ.วิไลพร วิเศษชัย	อาจารย์	วิ	
5	ประพนธ์โพธิ์ ปรัง	อาจารย์	ป	
6	เกษม ประเสริฐ สร้อย	อาจารย์	ก	
7	ชัยพร ไทยตรงเค็ช	อาจารย์	ช	
8	อ.ศุภกมล ชูวงษา	อ.วิไล	อ.ศุภ	
9	อ.นิชิต วัฒน	อ.วิไล	นิ	
10	นายศุภกมล อินทร์	อ.วิไล	ศ	
11	เกษม นาคานันท์	อาจารย์	ก	
12	เกษม วิเศษชัย	รองอธิการ	อ.เกษ	
13	วิไล นาคานันท์	อาจารย์	วิ	
14	ศุภกมล วัฒน	อ.วิไล	ศ	
15	ประพนธ์ วัฒน	อ.วิไล	ป	
16	สุภา จันท	อาจารย์	สุ	
17	อ.วิไล วัฒน	อ.วิไล	อ	
18	วิไล นาคานันท์	อาจารย์	วิ	
19	อ.นิชิต นาคานันท์	อ.วิไล	อ.นิ	
20	อ.วิไล นาคานันท์	อ.วิไล	อ	
21	อ.วิไล นาคานันท์	อ.วิไล	อ	
22	อ.วิไล นาคานันท์	อ.วิไล	อ	
23	อ.วิไล นาคานันท์	อ.วิไล	อ	
24	อ.วิไล นาคานันท์	อ.วิไล	อ	
25	อ.วิไล นาคานันท์	อ.วิไล	อ	

26	นายสมชาย ใจดี	นาย	
27	นายสมชาย ใจดี	นาย	
28	นายสมชาย ใจดี	นาย	
29	นายสมชาย ใจดี	นาย	
30	นายสมชาย ใจดี	นาย	
31	นายสมชาย ใจดี	นาย	
32	นายสมชาย ใจดี	นาย	
33	นายสมชาย ใจดี	นาย	
34	นายสมชาย ใจดี	นาย	
35	นายสมชาย ใจดี	นาย	
36	นายสมชาย ใจดี	นาย	
37	นายสมชาย ใจดี	นาย	
38	นายสมชาย ใจดี	นาย	
39	นายสมชาย ใจดี	นาย	
40	นายสมชาย ใจดี	นาย	
41	นายสมชาย ใจดี	นาย	
42	นายสมชาย ใจดี	นาย	
43	นายสมชาย ใจดี	นาย	
44	นายสมชาย ใจดี	นาย	
45	นายสมชาย ใจดี	นาย	
46	นายสมชาย ใจดี	นาย	
47	นายสมชาย ใจดี	นาย	
48	นายสมชาย ใจดี	นาย	
49	นายสมชาย ใจดี	นาย	
50	นายสมชาย ใจดี	นาย	
51	นายสมชาย ใจดี	นาย	
52	นายสมชาย ใจดี	นาย	
53	นายสมชาย ใจดี	นาย	
54	นายสมชาย ใจดี	นาย	
55	นายสมชาย ใจดี	นาย	
56	นายสมชาย ใจดี	นาย	





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โทร. 042 587100

ที่ อว.0609.2(6)/046

วันที่ 15 สิงหาคม 2566

เรื่อง รายงานสรุปโครงการวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ด้วยงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565 : กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร ในวันพฤหัสบดี ที่ 18 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 เวลา 13.00 - 16.30 น. ณ ห้องศิลปหวิ และห้องเรียนบัณฑิต 1 ชั้น M อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาวิชราลงกรณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม นั้น

บัดนี้ การดำเนินการดังกล่าวได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงรายงานสรุปโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565 : กิจกรรมวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เพื่อน คณบดี

-เพื่อ ผอ.อำนวยการ

นางสาวมีนา บุญระมี

เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา

นางสาวมีนา บุญระมี

16 ส.ค. 66

-1.คณบดีคณะศิลปศาสตร์

คณบดีคณะศิลปศาสตร์

2.คณบดี

16 ส.ค. 66

-คณบดี

-คณบดี

ว. อินทนนท์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราวุฒิ อินทนนท์)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม

16 ส.ค. 66